**IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI FISICA**

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER UNA BORSA DI STUDIO FINALIZZATA AL PROSEGUIMENTO E AL COMPLETAMENTO DELLA FORMAZIONE POST-LAUREA SUL TEMA \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", BANDITA CON D.R. N. \_\_\_\_\_ DEL \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_.

# RELAZIONE FINALE

 La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con D.R. del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ e composta da:

* Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ fascia in servizio presso l’Università \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - settore scientifico-disciplinare \_\_\_\_\_.
* Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ fascia in servizio presso l’Università \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - settore scientifico-disciplinare \_\_\_\_\_.
* Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ fascia in servizio presso l’Università \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - settore scientifico-disciplinare \_\_\_\_\_

si è riunita per la prima volta il giorno \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”.

 Si è proceduto quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e del segretario Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La Commissione, dopo aver preso visione del D.R. n. 174 del 16/01/2014 con il quale è stato emanato il regolamento per conferimento di borse di studio e di ricerca e del bando di selezione indicato in premessa, ha stabilito di attribuire un massimo di 100 punti così suddivisi:

Titoli e pubblicazioni punti 70

Colloquio punti 30

Ha stabilito, inoltre, il punteggio riservato ai titoli e alle pubblicazioni in base ai criteri di seguito indicati:

***RIPORTARE QUANTO STABILITO NELLA PRIMA SEDUTA A TAL PROPOSITO***

 Successivamente la Commissione ha proceduto ad esaminare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati, ritenendo i curriculum prodotti adeguati allo svolgimento dello specifico programma oggetto della borsa e redigendo per ciascuno di essi una scheda riepilogativa di seguito riportate:

***RIPORTARE IL CONTENUTO DELLA/E SCHEDA/E***

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**(\*)**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa si è riunita per la seconda volta il giorno \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_\_ nei locali \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” per procedere all’espletamento del colloquio. La Commissione ha predeterminato i quesiti da porre ai candidati previa estrazione a sorte.

Si è proceduto all’appello dei candidati e sono risultati presenti i Dott.ri: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Seguendo l’ordine alfabetico i candidati sono stati chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione e gli sono stati rivolti i seguenti quesiti sorteggiati:

**RIPORTARE QUANTO INDICATO NEL VERBALE N. 2 A TAL PROPOSITO**

Il candidato è stato poi invitato a dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione ha attribuito a ciascun candidato il seguente punteggio:

Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_

Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_

Successivamente la Commissione ha formulato per ciascun candidato un motivato giudizio sul curriculum, sui titoli, sulla produzione scientifica e sul colloquio che si riporta qui di seguito:

***RIPORTARE QUANTO INDICATO NEL VERBALE N. 2 A TAL PROPOSITO***

Al termine la Commissione, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale ha comparato tra di loro tutti i candidati, ha redatto la seguente graduatoria di merito:

**Cognome e Nome Titoli e Pubblicazioni *Colloquio* Totale**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_/70 *\_\_\_\_/30* \_\_\_\_/100

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_/70  *\_\_\_\_/30* \_\_\_\_/100

e ha dichiarato all’unanimità, il Dr. \_\_\_\_\_\_ vincitore della presente selezione.

Infine, è stata redatta la presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma lì,

LA COMMISSIONE

*Presidente \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Componente* *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Segretario*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

NOTE

(\*) Varie parti di questo verbale sono state evidenziate in colore ROSSO esclusivamente perché nel caso che la selezione è per soli titoli non DEVON O ESSERE ovviamente MENZIONATE.

I RICHIAMI DI NOTA E LE NOTE STESSE NON DEVONO ESSERE RIPORTATE A VERBALE IN QUANTO SONO INDICATE ESCLUSIVAMENTE A CHIARIMENTO DELLA PROCEDURA.